

枚方京田辺環境施設組合  
可燃ごみ広域処理施設整備事業に係る  
環境影響評価書の概要

令和3年1月

枚方京田辺環境施設組合

## はじめに

枚方市では東部清掃工場と穂谷川清掃工場第3プラントの2所体制で、また、京田辺市では環境衛生センター甘南備園で、それぞれごみ処理を行ってきましたが、穂谷川清掃工場と甘南備園はともに老朽化が進行し、現在の施設に代わる後継施設が必要になっていました。

そこで、両市は可燃ごみの広域処理を視野に入れた「ごみ処理施設整備基本構想」を策定し、ごみ処理を両市共同で行うこととなりました。

このような経緯を踏まえ、老朽化の進む両施設に代わる可燃ごみ広域処理施設を建設し、ごみ処理を行うため、枚方京田辺環境施設組合が設立されました。

本組合では、令和7年度の稼働を目指して、可燃ごみ広域処理施設の整備を進めてまいります。

枚方市	京田辺市
穂谷川清掃工場 第3プラント (昭和63年3月稼働)	環境衛生センター 甘南備園 (昭和61年12月稼働)

経年的な老朽化が進行

後継施設が必要

### 枚方京田辺環境施設組合を設立

- ・平成26年12月「ごみ処理施設整備基本構想」策定
- ・新たなごみ処理施設として「可燃ごみ広域処理施設」を枚方市と京田辺市の共同で建設し、ごみ処理を行う
- ・令和7年度の稼働を目標

## 整備に係る基本方針

### (1) 環境保全性

広域処理によるスケールメリットを最大限に生かして、信頼性の高い排ガス処理設備の導入や適切な運転管理の継続により環境保全に配慮した施設とし、排ガスについては、関係法令による排出基準より厳しい自主基準を設定します。

### (3) 安定稼働性

日々発生するごみを支障なく適正に処理することで、地域内の公衆衛生を保持するため、トラブルが少なく、維持管理が容易で長期の耐用性に優れた設備を導入します。また、ストックマネジメントの考え方を踏まえた施設の維持管理・予防保全の計画を策定し、長寿命化に留意した施設とします。

### (2) 資源循環性

焼却による熱を利用して、主に発電を行い、施設内で消費される電力を賄うとともに、電力会社に売電も行います。また、施設に必要な熱源として利用します。このように、単なる焼却施設とするのではなく、ごみを原料としたエネルギーセンターとして位置付け、温室効果ガスの排出量等を削減して循環型社会や低炭素社会に寄与する施設とします。

### (4) 経済性

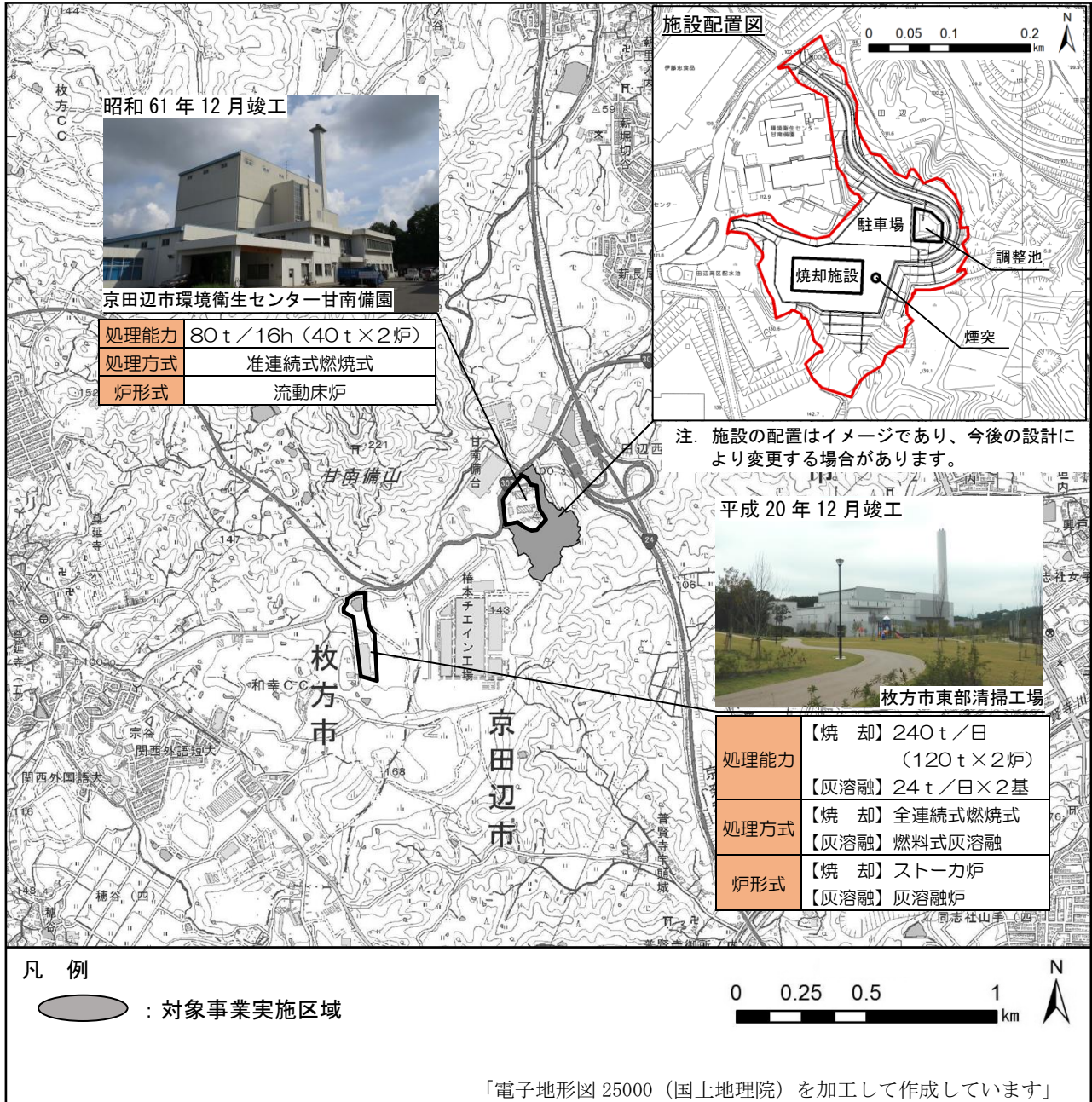
施設的设计・建設から運転・維持管理に至るまでライフサイクルコスト(LCC)の低減を意識した施設とします。

## 施設計画の概要

項目	内容
施設の位置	京都府京田辺市田辺ボケ谷、甘南備台二丁目地内ほか
敷地の面積	約 50,600m <sup>2</sup> (処理施設工区：約 35,600m <sup>2</sup> 市道整備工区：約 15,000m <sup>2</sup> )
施設の規模(処理能力)	168t/日 [7t/時間] × 1 炉 (うち可燃ごみ量(平常時)：156t/日 災害廃棄物(可燃ごみ)：12t/日)
計画地盤高	120m
煙突高さ	100m
処理方式・炉形式	連続燃焼式のストーカ式焼却炉 <sup>注</sup>

注. ストーカ式焼却炉は、ストーカ(火格子)の上に投入したごみを乾燥、燃焼、後燃焼工程に順次移送させながら燃焼させる方法です。

## 対象事業実施区域の位置



## 工事計画の概要

可燃ごみ広域処理施設の建設では、造成工事に約2年間、プラント工事（施設建設）に約3年間を要し、完成までに約5年間の期間を要します。

項目/期間	1 年目	2 年目	3 年目	4 年目	5 年目
造成工事	[Progress bars]				
プラント工事	[Progress bars]				
・設計	[Progress bar]	[Progress bar]	[Progress bar]	[Progress bar]	[Progress bar]
・施設建設	[Progress bar]	[Progress bar]	[Progress bar]	[Progress bar]	[Progress bar]
・試運転	[Progress bar]	[Progress bar]	[Progress bar]	[Progress bar]	[Progress bar]

※令和7年度稼働予定です。

## 環境保全目標（計画目標値）

本事業の施設の供用に係る大気質、騒音、振動、悪臭及び水質の環境保全目標（計画目標値）は下表に示すとおりです。このうち、大気質に関しては、良好な環境の維持・保全を図るために関係法令による排出基準より厳しい自主基準を設定しました。その他の項目は法規制値や条例規制値を遵守するように環境保全目標（計画目標値）を設定しました。

項目		排出基準等		計画目標値 (自主基準値)
大気質 (排出ガス)	ばいじん	大気汚染防止法 (4t/時以上の廃棄物焼却炉)	0.04g/m <sup>3</sup> <sub>N</sub> 以下	0.01g/m <sup>3</sup> <sub>N</sub> 以下
	塩化水素 (HCl)	大気汚染防止法 (廃棄物焼却炉)	430ppm 以下 (700mg/m <sup>3</sup> <sub>N</sub> 以下)	10ppm 以下
	硫黄酸化物 (SO <sub>x</sub> )	大気汚染防止法	K 値=2.34 (数百 ppm 程度)	10ppm 以下
	窒素酸化物 (NO <sub>x</sub> )	大気汚染防止法 (廃棄物焼却炉 (連続炉))	250ppm 以下	20ppm 以下
	ダイオキシン類	ダイオキシン類対策特別措置法 (4t/時以上の廃棄物焼却炉)	0.1ng-TEQ/m <sup>3</sup> <sub>N</sub> 以下	0.05ng-TEQ/m <sup>3</sup> <sub>N</sub> 以下
	水銀	大気汚染防止法	30μg/m <sup>3</sup> <sub>N</sub> 以下	30μg/m <sup>3</sup> <sub>N</sub> 以下

項目	時間帯	計画目標値	
騒音	6:00 ~ 8:00	60 デシベル以下	騒音規制法 (第 4 種区域)
	8:00 ~ 18:00	70 デシベル以下	
	18:00 ~ 22:00	60 デシベル以下	
	22:00 ~ 翌6:00	55 デシベル以下	
振動	8:00 ~ 19:00	65 デシベル以下	振動規制法 (第 2 種区域)
	19:00 ~ 翌8:00	60 デシベル以下	

項目			計画目標値
悪臭	敷地境界線	A 地域	悪臭防止法 の各規制値
	気体排出口	特定悪臭物質の種類ごとに、敷地境界線の地表における許容限度を基礎として、算出して得た流量を許容限度	

項目		計画目標値
水質	公共用水域	放流せず
	下水道への 排除基準	有害物質等 46 項目 下水道法・ 京田辺市公共下水道条例 の各基準値



## 環境配慮事項

本事業が対象事業実施区域周辺の環境に及ぼす影響を回避・低減するため、配慮する主な事項は以下のとおりです。

環境要素	環境への配慮事項	
生活環境	工事中	<ul style="list-style-type: none"> <li>建設工事による騒音、振動を防止するため、<b>低騒音、低振動の施工方法を可能な限り選択</b>するとともに、<b>低騒音・低振動型の建設機械の採用</b>に努めます。また、粉じんの飛散防止対策として、必要に応じて<b>散水</b>や仮囲いを行います。工事用車両については、環境負荷が大きい複数の工程が集中しないよう適切な管理を行い、<b>走行車両の分散</b>に努めます。</li> <li>「開発行為に伴う治水対策事務処理マニュアル（案）」（平成20年4月、京都府）及び「重要開発調整池に関する事務処理マニュアル」（平成29年7月、京都府）に準じ、<b>調整池等を設置</b>するなどにより、適切な雨水対策を行います。</li> </ul>
	供用時	<ul style="list-style-type: none"> <li>ごみの焼却処理により発生する煙突排出ガスについては、<b>関係法令による排出基準より厳しい自主基準</b>を遵守します。</li> <li>施設の設計に当たっては、大気質、騒音、振動などの<b>周辺生活環境への影響について、回避・低減</b>に努めます。</li> <li>施設の供用による騒音、振動、悪臭については、規制基準を遵守するとともに、<b>最新の技術を採用</b>するなど低減に努めます。</li> <li>施設の供用による排水については、生活排水及びプラント排水とともに公共用水域へは放流せず下水道放流とし、このうち<b>プラント排水は、適切な処理を行ったのちに場内で循環利用</b>を基本とし、余剰なものについてのみ下水道放流することで、排水量の低減と公共用水域の水質保全に努めます。</li> </ul>
自然環境	工事中	<ul style="list-style-type: none"> <li>降雨時における<b>下流河川への濁水流出の低減</b>に努めます。</li> <li><b>工事の時期や施工箇所などについて配慮</b>し、各種、環境保全措置を実施します。</li> </ul>
	供用時	<ul style="list-style-type: none"> <li>施設の配置・構造等の検討に当たっては、<b>地形改変の程度を極力限定</b>することなどにより、動物、植物、生態系への影響の低減に努めるとともに、<b>周辺環境や土地利用との調和</b>を図り、景観の保全等に配慮します。</li> <li><b>建物・煙突の色彩やデザインは、地域景観と調和</b>するものとなるよう配慮します。</li> <li>周辺環境との調和がとれるよう、<b>敷地内の積極的な緑化</b>を図るものとします。</li> </ul>
資源循環・環境負荷	工事中	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>工事による発生土は、対象事業実施区域内の盛土材として極力再利用</b>するほか、残土については、他の公共工事などへの活用に努めます。</li> <li>施設の設計に当たっては、<b>建設時における建設副産物の発生低減や再利用</b>に努めます。</li> <li>工事用車両は、整備・点検を行い、不要なアイドリングや空ぶかし、急発進・急加速などの<b>高負荷運転防止等</b>を徹底します。また、環境負荷が大きい複数の工程が集中しないよう適切な管理を行い、<b>工事用車両の走行の分散</b>に努めます。</li> </ul>
	供用時	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>プラント排水は、適切な処理を行ったのちに場内で循環利用</b>を基本とし、余剰なものについてのみ下水道放流する計画です。なお、下水道放流する際には、京田辺市公共下水道条例において定められている排除下水量の最も多い区分に適用される排除基準を遵守するものとします。</li> <li>「京都府循環型社会形成計画（第2期）」（平成29年3月、京都府）及び「大阪府循環型社会推進計画」（平成28年6月、大阪府）に示される循環型社会を構築するための基本方針に留意し、<b>適正な廃棄物資源化の推進や適正処理</b>を図ります。</li> <li><b>焼却により発生するエネルギーを利用して発電</b>を行い、施設内の電力を賄うとともに電力会社への売電も行います。また、施設内の熱源としても利用します。これらにより、<b>温室効果ガスの排出量削減</b>に努めます。</li> <li>廃棄物の運搬車両等は、整備・点検を行い、不要なアイドリングや空ぶかし、急発進・急加速などの高負荷運転防止等を徹底します。また、搬入時間帯等の検討により、<b>走行する車両の分散</b>に努めます。</li> </ul>
その他	<ul style="list-style-type: none"> <li>施設の設計に当たっては、必要に応じて対象事業実施区域の地質状況等を詳細に調査したうえで、地震時の安全や<b>土砂災害等の防災面についても十分に配慮</b>します。</li> </ul>	

## 環境影響評価書とは

環境アセスメント（環境影響評価）制度は、事業の内容を決めるに当たって、その事業が環境にどのような影響を及ぼすかについて、あらかじめ調査、予測及び評価を行い、その結果を公表して地域住民等の意見を聴き、それらを踏まえて環境の保全の観点からよりよい事業計画を作り上げていこうという制度です。さらに、事業の実施以後には事後調査の実施が定められています。

本組合では方法書に基づいて、対象事業実施区域周辺の地域特性を踏まえた環境アセスメントの現況調査、予測及び評価の結果を整理した準備書について、地域住民等の意見を聴き、京都府環境影響評価専門委員会の審議を踏まえ環境影響評価書を作成いたしました。

### 環境影響評価の項目

京都府の「環境影響評価等についての技術的事項に関する指針（平成 11 年京都府告示第 276 号）」（以下、「技術的事項に関する指針」という）に基づき、事業特性及び地域特性を踏まえて環境影響評価項目の選定を行いました。選定した項目は次ページの表のとおり、大気質など 15 項目です。

### 調査の方法

選定した項目ごとに、技術的事項に関する指針に基づき、文献その他の資料調査や現地調査などの方法で現況を把握しました。

### 予測、評価の方法

選定した項目ごとに、技術的事項に関する指針に基づき、事業を行うことによって環境にどのような影響を及ぼすかについて予測しました。また、環境影響が実行可能な範囲内でできる限り回避又は低減されているか、環境の保全についての配慮が適正になされているか、国又は府等による基準又は目標との整合が図られているかを評価しました。

## 現地調査の実施状況

### ○大気質調査



### ○高層気象調査



### ○地上気象調査



### ○騒音・振動調査



### ○悪臭調査



### ○生き物の調査



環境影響評価の項目の選定

環境影響要因の区分 環境要素の区分			工事中				供用時		
			造成等の工事による一時的な影響	建設機械の稼働	資材及び機械の運搬に用いる車両の運行	雨水の排水	地形改変後の土地及び工作物の存在	施設の稼働	施設利用車両の運行
大気環境	大気質	二酸化硫黄					●		
		浮遊粒子状物質		●	●		●	●	
		窒素酸化物		●	●		●	●	
		ダイオキシン類					●		
		有害物質（塩化水素、水銀）					●		
		粉じん	●						
	騒音及び 超低周波音	騒音		●	●		●	●	
		超低周波音					●		
		振動		●	●		●	●	
	悪臭	悪臭					●		
水環境	水質	水の濁り（SS）				●			
地質・土壌環境	地形及び地質	重要な地形・地質及び自然現象	●						
	土壌	土壌汚染	●						
動物		重要な種・注目すべき生息地	●	●		●	●		
植物		重要な種及び群落	●			●			
生態系		地域を特徴づける生態系	●	●		●	●		
景観		主要な眺望点及び景観資源並びに眺望景観				●			
人と自然との触れ合いの活動の場		主要な人と自然との触れ合いの活動の場		●		●	●		
廃棄物等		廃棄物	●					●	
		建設工事による副産物（残土等）	●						
温室効果ガス等		温室効果ガス（二酸化炭素等）		●	●		●	●	

備考）●：選定項目

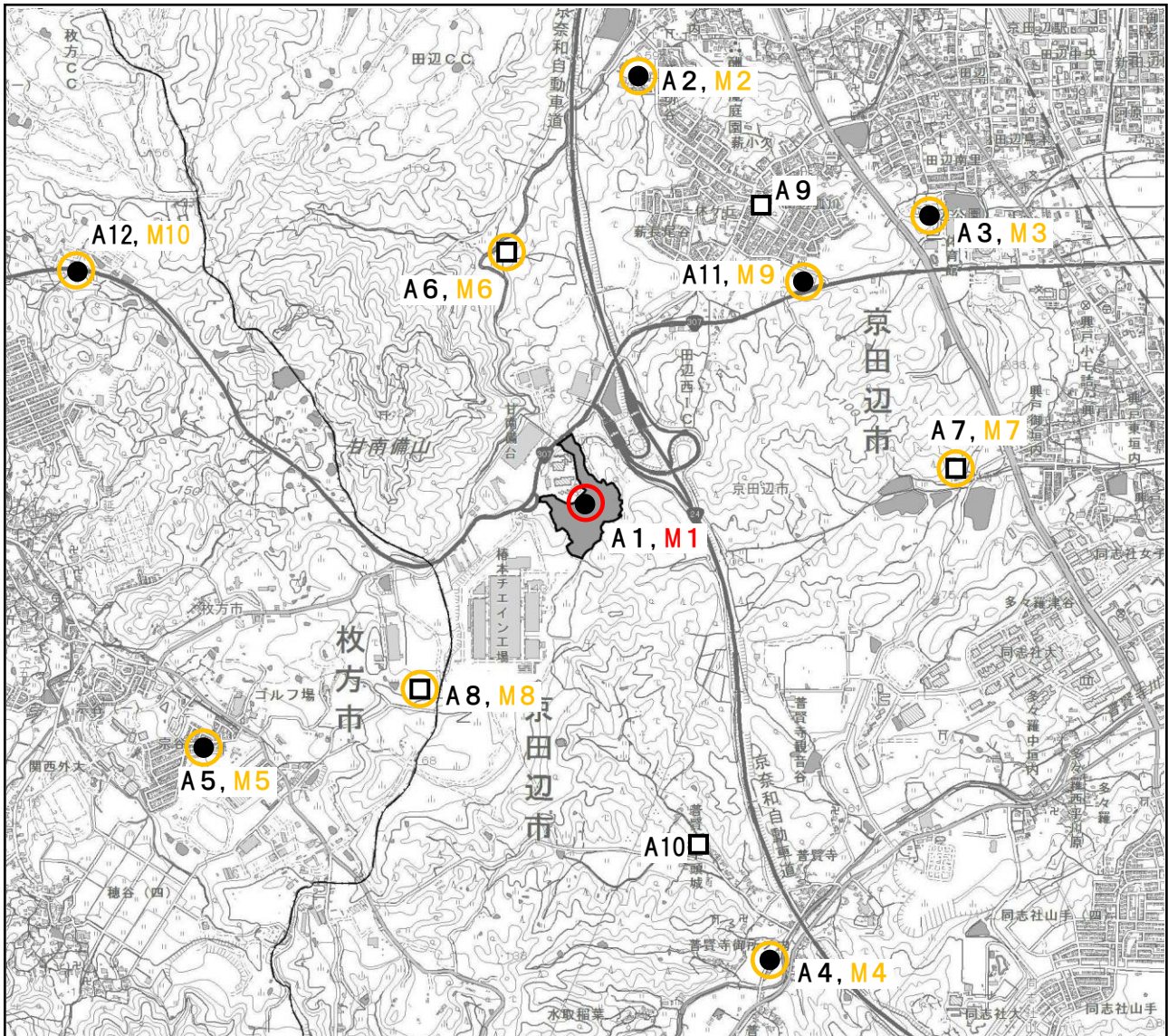


# 環境影響評価の結果

## 大気質

### ■調査結果

大気質の状況は一般環境を代表する各地点の調査と、関連車両が走行する道路沿道の調査を行いました。その結果、全ての項目と地点で環境基準等を下回る状況でした。

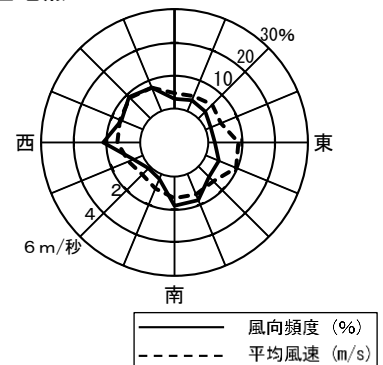


### 凡例

- : 対象事業実施区域
- : 一般環境大気質 (A1~A5)
  - 〔降下ばいじん : A1〕
  - 〔二酸化硫黄、浮遊粒子状物質、窒素酸化物、ダイオキシン類、塩化水素、水銀 : A1~A5〕
- : 沿道大気質 (A11、A12)
  - 〔浮遊粒子状物質、窒素酸化物〕
- : 窒素酸化物 (サンプリング分析) (A6~A10)
- : 気象 (地上気象・高層気象) (M1)
- : 気象 (地上気象 (風向・風速のみ)) (M2~M10)



調査地点 : M1 北



○地上気象 (風向・風速)  
 調査地点 M1 の年間を通じた  
 最多風向は西、平均風速は  
 1.2m/秒でした。



## 環境影響評価の結果

### ○調査結果（一般環境大気質）

項目		地点					環境基準等
		A1 京田辺市 田辺ボケ谷 地内	A2 薪小学校	A3 田辺公園	A4 普賢寺浄 水場	A5 宗谷公園	
二酸化硫黄 (ppm)	日平均値の 最高値	0.005	0.002	0.002	0.001	0.002	日平均値:0.04 以下
	1 時間値の 最高値	0.072	0.006	0.007	0.003	0.006	1 時間値:0.1 以下
二酸化窒素 (ppm)	日平均値の 最高値	0.030	0.021	0.022	0.016	0.020	日平均値:0.04~ 0.06 のゾーン内又 はそれ以下
浮遊粒子状物質 (mg/m <sup>3</sup> )	日平均値の 最高値	0.051	0.035	0.048	0.034	0.038	日平均値:0.10 以下
	1 時間値の 最高値	0.113	0.052	0.069	0.043	0.056	1 時間値:0.20 以下
ダイオキシン類 (pg-TEQ/m <sup>3</sup> )	年平均値	0.010	0.013	0.010	0.012	0.015	年平均値:0.6 以下
塩化水素 (ppm)	年平均値	0.001 未満	0.001 未満	0.001 未満	0.001 未満	0.001 未満	0.02 以下
水銀 (μg/m <sup>3</sup> )	年平均値	0.0046	0.0017	0.0017	0.0017	0.0019	年平均値:0.04 以下
降下ばいじん (t/km <sup>2</sup> /月)	年平均値	2.35	—	—	—	—	—

### ○調査結果（道路沿道大気質）

項目		地点		環境基準等
		A11 田辺低区 配水池	A12 氷室低区 配水場	
二酸化窒素 (ppm)	日平均値の 最高値	0.031	0.032	日平均値:0.04~0.06 のゾ ーン内又はそれ以下
浮遊粒子状物質 (mg/m <sup>3</sup> )	日平均値の 最高値	0.029	0.049	日平均値:0.10 以下
	1 時間値の 最高値	0.047	0.129	1 時間値:0.20 以下

### ●予測及び評価結果

#### 造成等の工事による一時的な粉じんの影響（工事中）

砂埃がたつ風力階級4以上（風速 5.5m/秒以上）の時間数は年間 11 時間（0.1%）、日数は年間4日（1.1%）であり、影響の程度は小さいものと考えます。また、**粉じんの飛散防止のための散水や裸地面積を減少させるための造成法面緑化、車両の洗車及び清掃等の措置を講じることから、大気質への影響は小さいと考えます。**

#### 建設機械の稼働による排出ガスの影響（工事中）

【長期平均濃度（年平均値）】

予測地点：最大着地濃度地点（敷地境界）

項目	バックグラ ウンド濃度	予測結果 環境濃度	寄与率	日平均値の 2%除外値*	環境保全目標
二酸化窒素 (ppm)	0.008	0.0119	32.8%	0.027	日平均値の年間 98%値が 0.04~ 0.06ppm のゾーン内又はそれ以下
浮遊粒子状物質 (mg/m <sup>3</sup> )	0.017	0.0176	3.4%	0.040	日平均値の2%除外値が 0.10mg/m <sup>3</sup> 以下

\*二酸化窒素では日平均値の年間 98%値を示します。

建設機械の稼働による排出ガスは、二酸化窒素、浮遊粒子状物質ともに小さく、予測結果は環境保全目標を下回ります。また、**最新の排出ガス対策型建設機械の使用や建設機械による負荷を極力少なくする施工方法・手順等による施工等の措置を講じることから、大気質への影響は小さいと考えます。**

## 環境影響評価の結果

### ● 予測及び評価結果

#### 工事用車両の運行による排出ガスの影響（工事中）

工事用車両の運行による排出ガスは、二酸化窒素濃度、浮遊粒子状物質ともに小さく、予測結果は環境保全目標を下回ります。また、**工事用車両の計画的運行管理**や**エコドライブの徹底**、**排出ガス性能の低下を防止するための整備・点検**等の措置を講じることから、大気質への影響は小さいと考えます。

#### 施設の稼働による煙突排出ガスの影響（供用時）

##### 【長期平均濃度（年平均値）】

予測地点：最大着地濃度地点

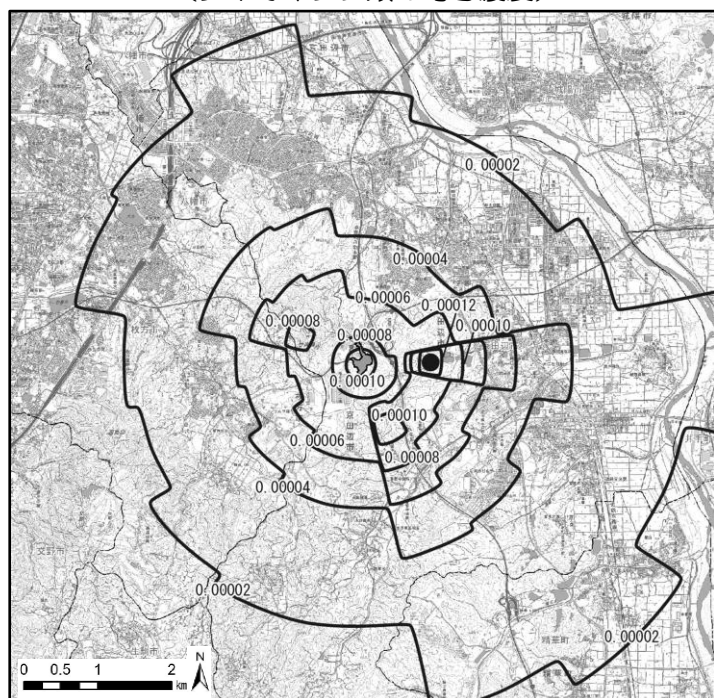
項目	バックグラウンド濃度	予測結果 環境濃度	寄与率	日平均値の 2%除外値*	環境保全目標
二酸化硫黄 (ppm)	0.002	0.002025	1.2%	0.006	日平均値の2%除外値が 0.04ppm以下
二酸化窒素 (ppm)	0.009	0.009014	0.2%	0.022	日平均値の年間98%値が 0.04~0.06ppmのゾーン 内又はそれ以下
浮遊粒子状物 (mg/m <sup>3</sup> )	0.025	0.025025	0.1%	0.055	日平均値の2%除外値が 0.10mg/m <sup>3</sup> 以下
項目	バックグラウンド濃度	予測結果 環境濃度	寄与率	年平均値	環境保全目標
ダイオキシン類 (pg-TEQ/m <sup>3</sup> )	0.015	0.015125	0.8%	0.015125	0.6pg-TEQ/m <sup>3</sup> 以下
水銀 (μg/m <sup>3</sup> )	0.0046	0.004675	1.6%	0.004675	0.04 μg/m <sup>3</sup> 以下

\*二酸化窒素では日平均値の年間98%値を示します。

##### 【短期平均濃度（1時間値）】 ※一般的な気象条件時

項目	最大着地濃度 出現距離 (m)	バックグラウンド濃度	予測結果 環境濃度	環境保全目標
二酸化硫黄 (ppm)	730	0.072	0.07237	0.1ppm以下
二酸化窒素 (ppm)	750	0.051	0.05121	0.1~0.2ppm以下
浮遊粒子状物質 (mg/m <sup>3</sup> )	730	0.113	0.11337	0.20 mg/m <sup>3</sup> 以下
塩化水素 (ppm)	730	0.001	0.00137	0.02ppm以下

煙突排出ガスによる大気質予測コンター図  
(ダイオキシン類の寄与濃度)



#### ダイオキシン類 現地調査結果(年平均値)

	(pg-TEQ/m <sup>3</sup> )
A1 対象事業実施区域	0.010
A2 薪小学校	0.013
A3 田辺公園	0.010
A4 普賢寺浄水場	0.012
A5 宗谷公園	0.015

#### ダイオキシン類 予測結果

最大着地濃度地点 (pg-TEQ/m<sup>3</sup>)

環境基準	0.6
予測結果	0.015125
寄与濃度	0.000125
バックグラウンド濃度*	0.015

\*バックグラウンド濃度は、現地調査結果最大値

#### 凡例

- 対象事業実施区域
- 等濃度線 (pg-TEQ/m<sup>3</sup>)
- 最大着地濃度地点 (0.000125pg-TEQ/m<sup>3</sup>)



## 環境影響評価の結果

最大着地濃度地点における年平均値及び 1 時間値の各項目の濃度について、施設の稼働による煙突排出ガスの寄与は小さく、予測結果はいずれも環境保全目標を下回ります。

また、関係法令より厳しい自主基準値の遵守や燃焼管理と排ガスの温度管理等によるダイオキシン類発生抑制、有害ガス除去設備による吸着除去等の措置を講じることから、大気質への影響は小さいと考えます。

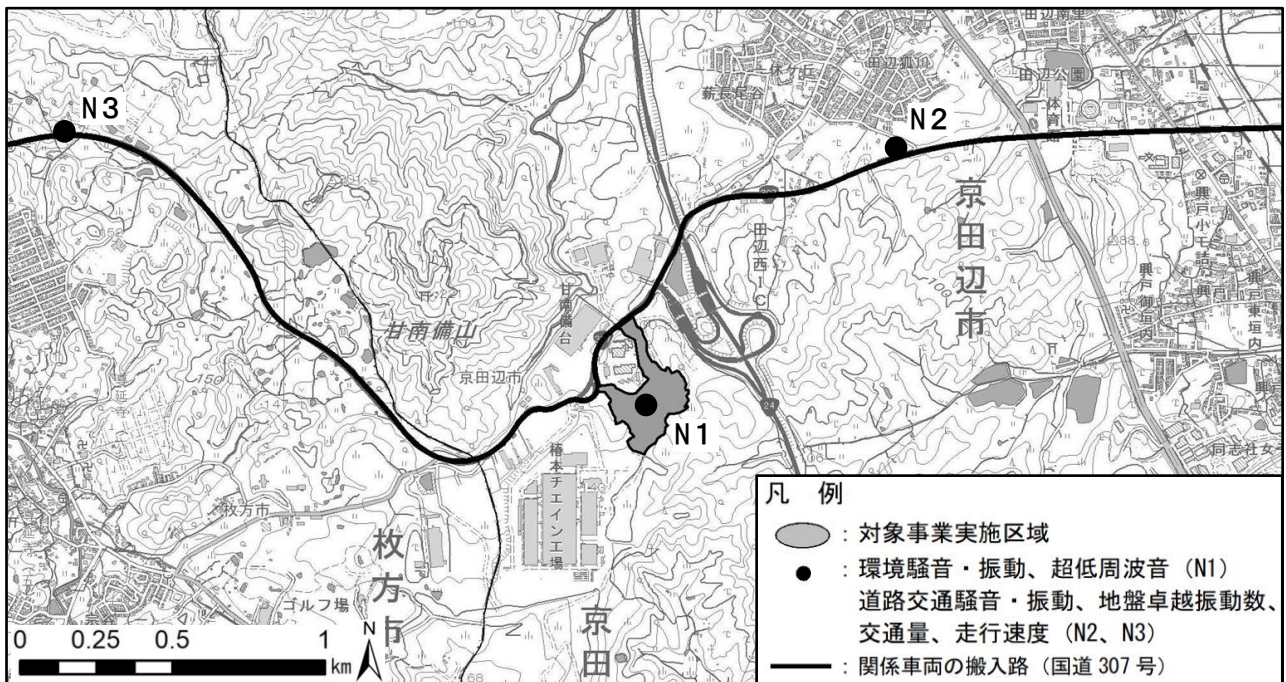
### 施設利用車両の運行による排出ガスの影響（供用時）

施設利用車両の運行による排出ガスの最大値は、二酸化窒素濃度、浮遊粒子状物質ともに非常に小さく、環境影響の程度は小さいものと考えます。また、施設利用車両の計画的運行管理やエコドライブの徹底、排出ガス性能の低下を防止するための整備・点検等の措置を講じることから、大気質への影響は小さいと考えます。

## 騒音

### ■ 調査結果

騒音の状況は対象事業実施区域と関連車両が走行する道路沿道の調査を行いました。その結果、N2では、平日及び休日の昼夜で騒音の環境基準を上回っていました。また、N3では、平日及び休日の夜間で騒音の環境基準を上回っていました。



① 環境騒音の調査結果

単位：dB

調査地点	調査日	時間区分	L <sub>Aeq</sub>	環境基準 (参考値)
N1	平日	昼間	40	55
		夜間	32	45
	休日	昼間	42	55
		夜間	33	45

※昼間は6時～22時、夜間は22時～翌6時を示します。

② 道路交通騒音の調査結果

単位：dB

調査地点	調査日	時間区分	L <sub>Aeq</sub>	環境基準
N2	平日	昼間	72	70
		夜間	69	65
	休日	昼間	71	70
		夜間	66	65
N3	平日	昼間	70	70
		夜間	68	65
	休日	昼間	69	70
		夜間	66	65

※昼間は6時～22時、夜間は22時～翌6時を示します。  
※網掛けは環境基準を上回っていることを示します。



## 環境影響評価の結果

### 建設機械の稼働による騒音の影響（工事中）

#### ●予測結果

単位：dB

焼却施設敷地境界	敷地境界の最大レベル	環境保全目標
予測結果	79	85以下

#### ★評価結果

建設機械の稼働による騒音の予測結果は環境保全目標以下であり、建設機械の稼働による騒音の影響の程度は小さいものと考えます。また、**低騒音・低振動の施工方法の選択、建設機械の採用や固定型機械の配置の工夫**等の措置を講じることから、騒音の影響は小さいと考えます。

### 工事用車両の運行による騒音の影響（工事中）

#### ●予測結果

単位：dB

予測地点	時間区分	現況騒音レベル (現地調査結果) (1)	予測騒音レベル (2)	増加量 (2)-(1)	環境保全目標
N2	昼間	72	72.3	0.3	70
N3	昼間	70	70.4	0.4	

※昼間は6時～22時を示します。

#### ★評価結果

現況でもN2、N3における道路交通騒音は環境保全目標と同等または上回っていますが、工事用車両の運行による騒音レベルの増加は、1dB未滿となることから、工事用車両の運行による騒音の影響の程度は小さいものと考えます。また、**工事用車両の始業前点検の励行やエコドライブの推進**等の措置を講じることから、騒音の影響は小さいと考えます。

### 施設の稼働による騒音の影響（供用時）

#### ●予測結果

単位：dB

焼却施設敷地境界	最敷地最大レベル	環境保全目標		
		昼間 8～18時	朝6～8時 夕18～22時	夜間22～ 翌6時
予測結果	54	70以下	60以下	55以下

#### ★評価結果

施設の稼働による工場・事業場の騒音レベルは、敷地境界の最大値で環境保全目標以下になると考えます。  
また、**大きな音が発生する機器類の建屋内配置及び二重壁や内壁等への吸音材貼り付けや低騒音・低振動型機器の採用及び防音防振対策**等の措置を講じることから、騒音の影響は小さいと考えます。

### 施設利用車両の運行による騒音の影響（供用時）

#### ●予測結果

単位：dB

予測地点	時間区分	現況騒音レベル (現地調査結果) (1)	予測騒音レベル (2)	増加量 (2)-(1)	環境保全目標
N2	昼間	72	72.1	0.1	70
N3	昼間	70	70.4	0.4	

※昼間は6時～22時を示します。

#### ★評価結果

現況でもN2、N3における道路交通騒音は環境保全目標と同等または上回っていますが、施設利用車両の運行による騒音レベルの増加は、1dB未滿となることから、施設利用車両の運行による騒音の影響の程度は小さいものと考えます。  
また、**施設利用車両の始業前点検の励行やエコドライブの推進、適切な運行管理、車両の分散**等の措置を講じることから、騒音の影響は小さいと考えます。

# 環境影響評価の結果

## 低周波音

### 施設の稼働による低周波音の影響（供用時）

#### ■ 調査結果

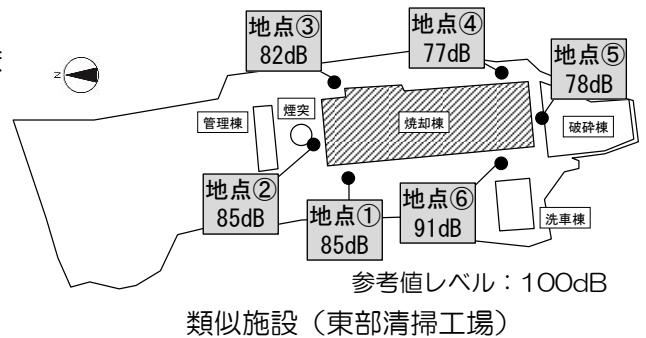
供用時に施設の稼働による低周波音が発生することから、その影響を検討するため、低周波音に関する調査を実施しました結果、調査地点の低周波音は参考値を下回っていました。

単位：dB

調査日	低周波音圧レベル	
	平均値	最大値
平日	67	71
休日	64	67
参考値	100	

※低周波音の調査地点：N1

#### ● 予測結果（類似施設の低周波音圧レベル調査結果）



#### ★ 評価結果

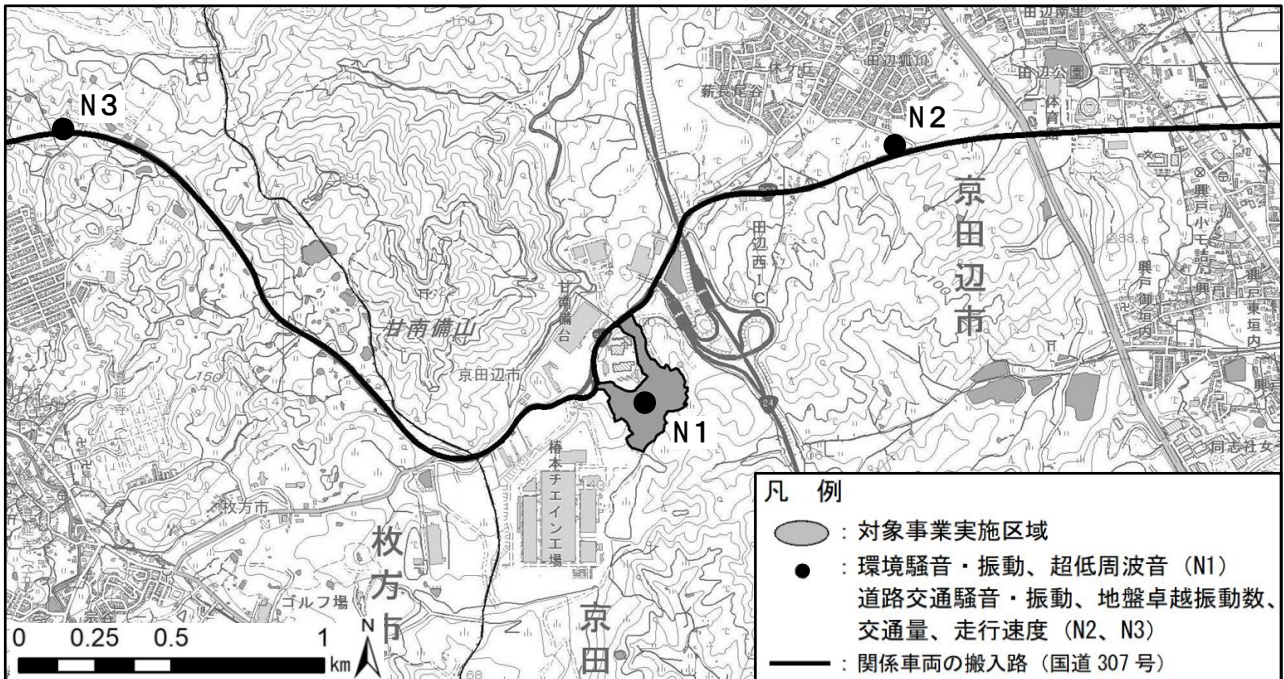
施設の稼働による低周波音の予測結果（類似施設における低周波音圧レベル調査結果）は参考値を下回っていることから、新施設においても環境保全目標を下回ると考えます。

また、**低騒音・低振動型機器の採用や送風機、タービン、発電機、可燃性粗大ごみ処理装置などの建屋内配置及び開口部の閉塞、設備機器の整備、点検の徹底**等の保全措置を講じることから、低周波音の影響は小さいと考えます。

## 振動

#### ■ 調査結果

振動の状況は対象事業実施区域と関連車両が走行する道路沿道の調査を行いました。その結果、全ての地点で参考とした値及び限度を下回っていました。



#### ① 環境振動の調査結果

単位：dB

調査地点	調査日	時間区分	L <sub>10</sub>	感覚閾値
N1	平日	昼間	14	55
		夜間	11	
	休日	昼間	12	
		夜間	10	

※昼間は8時～19時、夜間は19時～翌8時を示します。

※25dB未滿の値は参考値です。

※感覚閾値55dBは人が振動を感じ始めると言われる値です。

#### ② 道路交通振動の調査結果

単位：dB

調査地点	調査日	時間区分	L <sub>10</sub>	要請限度
N2	平日	昼間	51	65
		夜間	46	60
	休日	昼間	46	65
		夜間	38	60
N3	平日	昼間	41	65
		夜間	36	60
	休日	昼間	36	65
		夜間	31	60

※N2（京田辺市）…昼間：8時～19時、夜間：19時～翌8時

※N3（枚方市）…昼間：6時～21時、夜間：21時～翌6時



## 環境影響評価の結果

### 建設機械の稼働による振動の影響（工事中）

●予測結果 単位：dB

焼却施設敷地境界	敷地境界の最大レベル	環境保全目標
予測結果	57	75以下

### 工事用車両の運行による振動の影響（工事中）

●予測結果 単位：dB

予測地点	時間区分	現況振動レベル (現地調査結果) (1)	予測振動レベル (2)	増加量 (2)-(1)	環境保全目標
N2	昼間	51	51.5	0.5	65
N3	昼間	41	41.4	0.4	

※昼間の時間区分 N2：8時～19時、N3：6時～21時

### 施設の稼働による振動の影響（供用時）

●予測結果 単位：dB

焼却施設敷地境界	敷地境界の最大レベル	環境保全目標	
		昼間 8～19時	夜間 19～翌8時
予測結果	59	65以下	60以下

### 施設利用車両の運行による振動の影響（供用時）

●予測結果 単位：dB

予測地点	時間区分	現況振動レベル (現地調査結果) (1)	予測振動レベル (2)	増加量 (2)-(1)	環境保全目標
N2	昼間	51	51.1	0.1	65
N3	昼間	41	41.2	0.2	

※昼間の時間区分 N2：8時～19時、N3：6時～21時

### ★評価結果

振動の影響要因ごとに騒音と同様の措置を講じることから、振動の影響は小さいと考えます。

## 悪臭

### ■調査結果

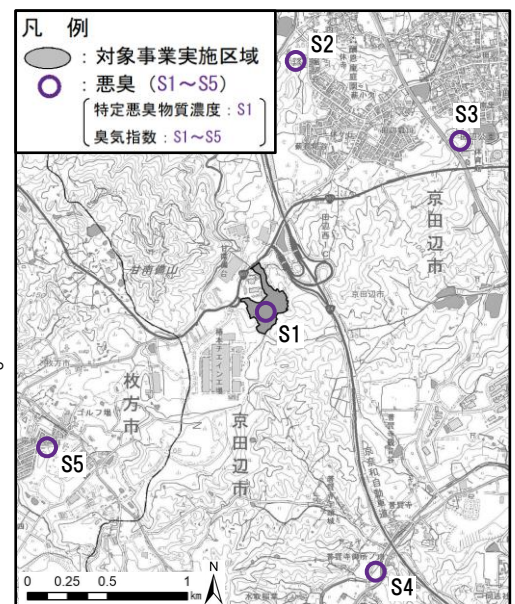
特定悪臭物質の調査結果（S1）は、規制基準を下回っていました。また、臭気指数の調査結果は、すべての地点で測定できる最小の値（10未満）でした。

### 施設の稼働による悪臭の影響（供用時）

#### ●予測結果

- ① 施設の稼働（煙突排出ガス）により発生する悪臭  
すべての気象条件で臭気指数の最大着地濃度が10未満と予測します。

気象条件	出現距離	臭気指数の最大濃度	環境保全目標
一般的な気象条件時	730m	10未満	10未満
上層逆転層出現時	820m	10未満	
ダウンウォッシュ発生時	1,190m	10未満	
接地逆転層崩壊時	480m	10未満	



#### ② 施設からの悪臭原因物の漏洩

類似施設の臭気指数の調査結果はすべて10未満であり、適切な悪臭防止対策を施すことで、本事業の施設の稼働による臭気指数は10未満となると予測します。

- ・類似施設の調査結果

焼却方式	処理能力 (t/日)	臭気指数調査結果
ストーカ式	300～900	全施設全地点10未満

出典：東京二十三区清掃一部事務組合ウェブサイト

### ★評価結果

煙突排ガスによる悪臭の予測結果は、すべてのケースで臭気指数の最大濃度が10未満であり、環境保全目標を下回っています。施設からの悪臭の漏洩は、同様の対策を実施している類似施設の臭気指数の調査結果がすべて10未満であったことから、適切な悪臭防止対策を施すことにより、環境保全目標を下回るものと考えます。

また、プラットフォーム出入口における自動開閉扉等の設置やごみ投入口における投入扉の設置、燃焼用空気利用によるピット内の負圧保持、焼却温度850℃以上の維持による悪臭物質の熱分解等の措置を講じることから、悪臭の影響は小さいと考えます。










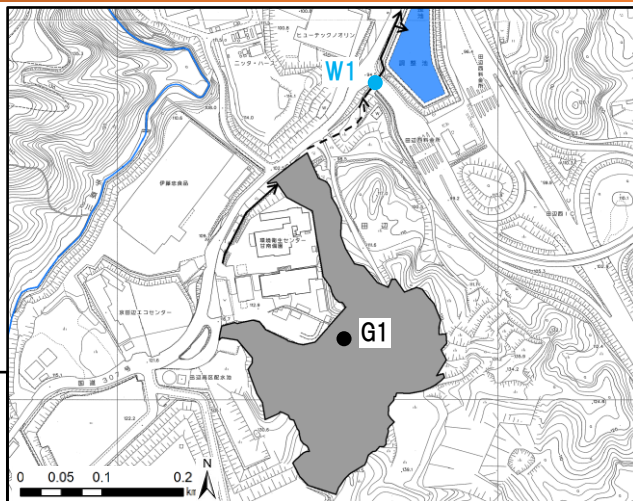
## 環境影響評価の結果

### 水質

#### ● 調査結果（降雨時）

供用時は公共用水域への排水を行わないため、平常時は水質への影響はありません。また、下流河川の降雨時の現状を調査したところ、地点（W1）において、平成30年7月及び8月の降雨時の浮遊物質（SS）の最大値は、降雨量が20mm/hの際に64mg/Lでした。

凡 例	
	対象事業実施区域
	水質調査地点 (浮遊物質(SS)、濁度、透視度、流量): W1
	土壌沈降試験調査地点: G1
	水路（開渠）
	水路（暗渠）
	河川
	調整池



### 雨水の排水による水質の影響（工事中）

#### ● 予測結果（下流河川の水の濁り（SS））

##### ・ 沈砂設備出口の浮遊物質（SS）

項目	予測結果	環境保全目標
浮遊物質 (SS)	最大値 74mg/L	最大値 90mg/L
	日平均値 35mg/L	日平均値 70mg/L

##### ・ 予測地点の沈砂設備からの雨水合流後における浮遊物質（SS）

降雨強度	沈砂設備出口		予測地点の現況水質		予測結果	
	濁水発生量 Qz	SS 流出濃度 Cz	現況流量 Qi	現況 SS 濃度 Ci	合流後流量 Qz+Qi	合流後 SS 濃度 C
	m <sup>3</sup> /時	mg/L	m <sup>3</sup> /時	mg/L	m <sup>3</sup> /時	mg/L
30mm/時	609	56	1,250	47	1,859	50

#### ★ 評価結果

対象事業実施区域の雨水が流入する沈砂設備は、各種マニュアルに準じて十分な濁水処理能力を有するものを設置することや、沈砂設備からの排水を放流する地点における浮遊物質（SS）上昇量の予測結果を勘案すると、対象事業実施区域からの濁水の発生によって、将来の河川水質に著しい変化はないものと考えます。

### 地盤・土壌

#### ● 予測及び評価結果

##### 造成等の工事による一時的な重要な地形・地質及び自然現象の影響（工事中）

対象事業実施区域内には京都府レッドデータブック2015で重要な地形として指定されている京阪奈丘陵が存在していますが、造成等の工事による土地の改変の程度は丘陵の範囲と比較すると非常に小さいと考えます。

また、重要な地形の改変を可能な限り低減できるような事業計画や工法等の検討や地形改変による盛土や切土部分によるがけ崩れ等の十分な対策等の措置を講じることから、地形への影響は小さいと考えます。

##### 造成等の工事による一時的な土壌汚染の影響（工事中）

対象事業実施区域では、過去に土壌汚染のおそれがある施設等は建設されておらず、周辺にも土壌汚染の発生源となるような施設は存在していないことから、造成工事、基礎工事等による土砂の移動による土壌汚染の環境影響はないものと考えます。また、土壌汚染対策法に基づく手続の実施や土砂搬出時の適正処理・処分等の措置を講じることから、土壌汚染の影響は小さいと考えます。

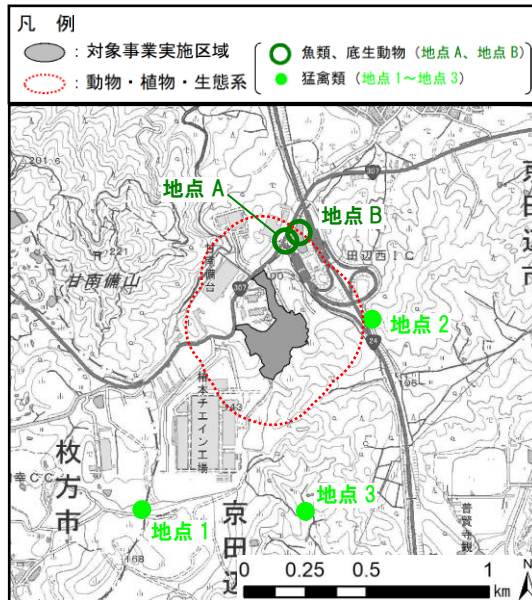
## 環境影響評価の結果

### 動物・植物・生態系

#### ■調査結果

対象事業実施区域及びその周辺で 27 科 35 種の注目すべき動物、3 科 3 種の注目すべき植物を確認しました。このうち、オオタカは対象事業実施区域付近で営巣が確認されました。コクランは対象事業実施区域内外で確認されました。また、生態系の注目種として6種を選定しました。

項目	種数	注目すべき種
哺乳類	1種	ホンドキツネ
鳥類	4種	ヒバリ、コシアカツバメ、オオムシクイ、カシラダカ
猛禽類	10種	ミサゴ、ハチクマ、ツミ、ハイタカ、オオタカ、サシバ、ノスリ、クマタカ、チョウゲンボウ、ハヤブサ
爬虫類	1種	ニホントカゲ
昆虫類	16種	サラサヤンマ、ナツアカネ、ヒメアカネ、ツチゴキブリ本土亜種、ケラ、ショウリョウバッタモドキ、コオイムシ、ヒガシヤマクダトビケラ、ヒメセトトビケラ、ギンツバメ、オオイシアブ、ニノミヤトビクチミギワバエ、ケシゲンゴロウ、スジヒラタガムシ、クロキノコゴミムシダマシ本土亜種、ヤマトアシナガバチ
底生動物	3種	ヤスマツアメンボ、コガタシマトビケラ、カンムリセスジゲンゴロウ
植物	3種	ミゾコウジュ、ナンバンギセル、コクラン
項目	種数	注目種
上位性	2種	ホンドキツネ、オオタカ
典型性	4種	ノウサギ、ホンドタヌキ、ニホンイノシシ、ヒヨドリ



#### ●予測及び評価結果

##### 造成等の工事による動物・生態系への一時的な影響（工事中）

##### 建設機械の稼働による動物・生態系への影響（工事中）

オオタカは対象事業実施区域付近に営巣が確認され、造成等の工事による主要な生息環境への影響は小さいものの、建設機械の稼働に伴う騒音等の発生や視覚的な変化による影響があると考えられます。しかし、オオタカの感受度が比較的低いとされる巣外育雛期以降の工事着手や巣から離れた場所からの施工開始、煙突上層部の巣外育雛期以降の施工等の環境保全措置を講じることから、造成等の工事及び建設機械の稼働によるオオタカへの影響は小さいと考えます。

##### 土地及び工作物の存在による動物・生態系への影響（供用時）

##### 施設の稼働による動物・生態系への影響（供用時）

注目すべき動物及び注目種は、対象事業実施区域内に生息しない、又は、生息環境が対象事業実施区域外に広く存在することから、土地及び工作物の存在、及び施設の稼働による影響は小さいと考えます。

##### 造成等の工事による植物への一時的な影響（工事中）

##### 土地及び工作物の存在による植物への影響（供用時）

コクランが対象事業実施区域内外で確認されており、対象事業実施区域内で確認された個体の生育地は改変されるほか、近接した場所で確認された個体は、樹林や竹林の伐採により光環境や風環境が変化する可能性があることから、造成等の工事による影響があると考えます。しかし、コクランの事業影響外の類似生育環境への移植等の措置を講じることから、コクランへの影響は小さいと考えます。



# 環境影響評価の結果

## 景観

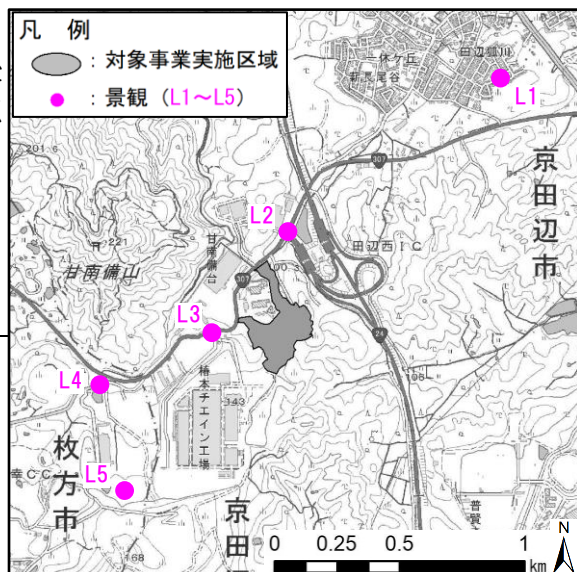
### ■調査結果

不特定多数の利用者が見込まれる身近な景観として、完成後の対象事業実施区域への眺望が可能な地点や公共性の高い地点（5地点）を調査地点として設定し、写真撮影を行いました。

### ●予測結果

#### 施設の存在による景観の影響（供用時）

眺望点	現況・将来（変化なし）	
L1 一休ヶ丘 第5公園		
眺望点	現況	将来
L2 国道307号 (田辺西IC交差点)		
L3 国道307号西側 (河内峠バス停)		
L4 国道307号沿道店舗 (馬廻交差点)		
L5 枚方市東部公園		



### ★評価結果

予測した5地点のうち、地点L2～L5の4地点については眺望景観に変化が生じますが、地点L3以外の変化は小さく、事業の実施により現状の眺望景観を著しく変化させるものではないと考えられます。

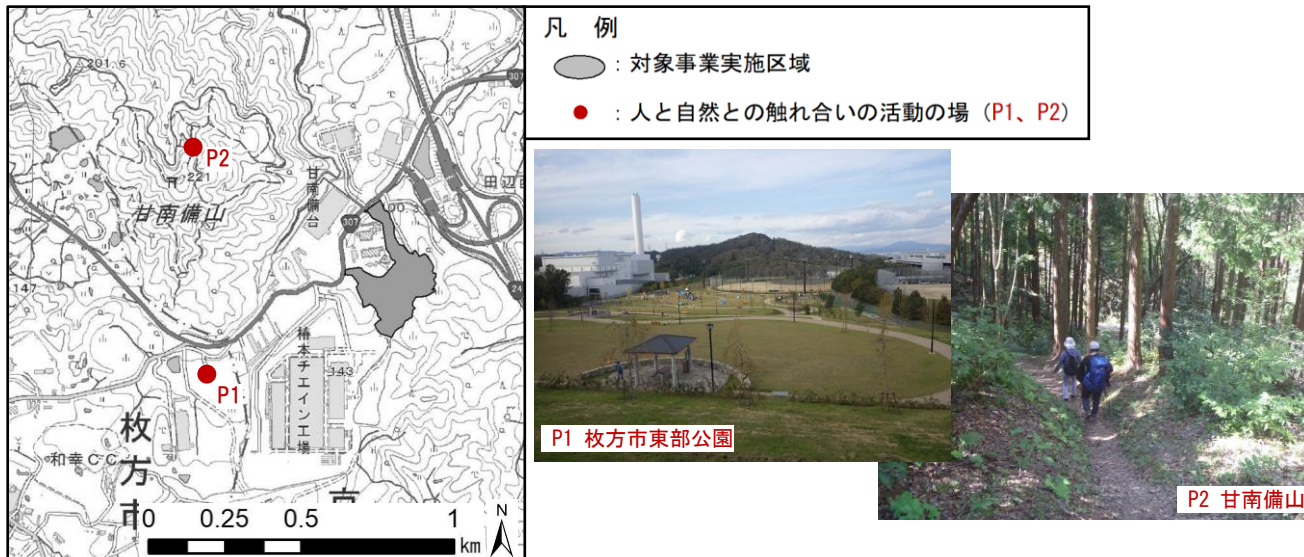
なお、地点L3については、眺望景観に変化が生じますが、**地域景観と調和する建物・煙突の色彩やデザイン**や**敷地内の積極的な緑化**等の措置を講じることから、景観への影響は小さいと考えます。



人と自然との触れ合いの活動の場

■ 調査結果

主要な人と自然との触れ合いの活動の場の利用者数・利用状況・利用環境を把握するために、工事中の工事用車両の運行、供用時の新たな工作物の出現、施設の稼働及び施設利用車両の運行により影響が生じる可能性がある枚方市東部公園及び甘南備山の2地点で調査を行いました。



・ 調査地点の入場・退場者数

調査地点	調査日 休日 (平成 30 年 10 月 14 日 (日))		調査日 平日 (平成 30 年 10 月 17 日 (水))	
	入場人数	退場人数	入場人数	退場人数
P1 枚方市東部公園	1,133 注	826	149	103
P2 甘南備山	131	123	47	47

注. 休日では 9:00 時点で 149 人 (野球によるグラウンド利用) の入場者が確認されました。

・ 調査地点の利用目的のヒアリング結果

単位：人

調査地点	目的									
	野球	ドッグラン	遊び	休憩	散歩	神社参拝	展望	昼食	その他	
P1 枚方市東部公園	3	26	32	5	6	—	3	11	虫取り等 3	
P2 甘南備山	—	—	1	5	31	20	23	—	虫取り等 4	

● 予測及び評価結果

工事用車両の運行による主要な人と自然との触れ合いの活動の場の影響 (工事中)

工事用車両の運行による快適性の変化は小さく、事業の実施にあたっては**工事用車両のエコドライブの徹底**や**適切な運行管理及び車両の分散**、**工事用車両の始業前点検の励行**等の措置を講じることから、人と自然との触れ合いの活動の場への影響は小さいと考えます。

施設の存在による主要な人と自然との触れ合いの活動の場の影響 (供用時)

施設の存在による快適性の変化は小さく、事業の実施にあたっては**地域景観と調和する建物・煙突の色彩**や**デザイン**や**敷地内の積極的な緑化**等の措置を講じることから、人と自然との触れ合いの活動の場への影響は小さいと考えます。

施設の稼働による主要な人と自然との触れ合いの活動の場の影響 (供用時)

施設利用車両の運行による主要な人と自然との触れ合いの活動の場の影響 (供用時)

施設の稼働及び施設利用車両通行による快適性の変化は小さく、また、事業の実施にあたっては**施設の稼働及び施設利用車両の運行における大気質、騒音、振動、悪臭の環境保全措置**を講じることから、人と自然との触れ合いの活動の場への影響は小さいと考えます。

## 環境影響評価の結果

### 廃棄物等

#### 工事の実施により発生する廃棄物等の影響（工事中）

##### ① 残土

##### ● 予測結果

単位：千 m<sup>3</sup>

区分	発生土 (掘削土・切土)	盛土	場内 再利用土	残土	処理等の方法
基盤造成	239.0	54.8	—	184.2	残土発生量を軽減するよう、対象事業実施区域内の盛土材として極力再利用するほか、余剰分については、他の公共工事などへの活用に努めます。
施設建設	24.5	—	7.0	17.5	
合計	263.5	54.8	7.0	201.7	

##### ★ 評価結果

残土については工事の実施による影響を低減するため、工事の実施による発生土の対象事業実施区域内における盛土材としての再利用、余剰発生土の他の公共工事などへの活用、仮置土砂の飛散防止等の周辺環境への配慮等の環境保全措置を講じることから、廃棄物等の影響は小さいと考えます。

##### ② 廃棄物等

##### ● 予測及び評価結果

建設工事により発生する廃棄物については、環境に配慮した材料の積極的な導入及び建設現場での廃棄物等の発生抑制、建設廃棄物等を搬出する際に関係法令を遵守した適正処理、可能な限り再資源化に努める等の環境保全措置を講じることから、廃棄物等の影響は小さいと考えます。

#### 施設の稼働による廃棄物等の影響（供用時）

##### ● 予測及び評価結果

施設の稼働により発生する廃棄物の発生を極力抑制するとともに、廃棄物等の発生抑制や適正処理等の環境保全措置を講じることから、廃棄物等の影響は小さいと考えます。

### 温室効果ガス等

#### 建設機械の稼働及び工事用車両の運行により発生する温室効果ガス等の影響（工事中）

項目	区分	排出量 (t-CO <sub>2</sub> )	
建設機械の稼働	燃料使用	3,227	
工事用車両 の運行	大型車	燃料使用	87
		車両運行	2.9
	小型車	燃料使用	111
		車両運行	0.9
計		約 3,430	

#### 施設の稼働及び施設利用車両の運行により発生する温室効果ガス等の影響（供用時）

項目	区分	計 (t-CO <sub>2</sub> /年)	現状からの増減量 (t-CO <sub>2</sub> /年)
現状	施設利用車両の運行	561	—
	施設の稼働	28,367	
	計	28,928	
施設 供用時	施設利用車両の運行	750	+189
	施設の稼働	14,435	-13,932
	計	15,185	-13,743

##### ★ 評価結果

工事中及び施設の供用による温室効果ガスの排出量は、京都府全体の温室効果ガスの年間排出量と比べるとわずかです。なお、施設供用時の排出量は現状より 13,743t-CO<sub>2</sub>/年削減されます。また、省エネルギー型設備・機器の導入や焼却による熱を利用した発電等の措置を講じることから、温室効果ガス等の影響は小さいと考えます。

### 事後調査を実施する項目

#### 大気質

施設の稼働による影響は、地域の方々の関心が高いことや予測の諸元に不確実性が若干あることを勘案し、一般環境大気質に関する事後調査を実施します。

#### 騒音

土地又は工作物の存在及び供用による影響については、現況を著しく悪化させないと予測されます。しかしながら、現況で施設利用車両走行ルート沿道の騒音レベルが環境基準を超過していることを勘案し、道路交通騒音に関する事後調査を実施します。

#### 動物・生態系

造成等の工事及び建設機械の稼働によるオオタカへの影響に対して、環境保全措置を講じます。環境保全措置の効果には不確実性があることから、工事期間中及び工事完了後1年目の事後調査を実施します。

#### 植物

造成等の工事によるコクランへの影響に対して、環境保全措置を講じます。環境保全措置の効果には不確実性があることから、事後調査を実施します。

#### 景観

土地又は工作物の存在及び供用による景観への影響については、新たな施設の出現によって一部の眺望景観に変化が生じることを勘案し、事後調査を実施します。

